

Zagreb, 04. 12. 2023.  
Poslovni broj: **86. Povrv – 385/2019**

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Sutkinja: **mr.sc. Ana Nagy**

Tužitelj: **Up lifts d.o.o.**, Zagreb  
Tuženi: **Bestrent d.o.o.**, Zagreb

Vašim rješenjem od 16. studenog 2023. godine naložen mi je pregled oštećenih guma kod tužitelja i izrada dopune nalaza i mišljenja nakon pregleda.

**DOPUNA**  
**NALAZA I MIŠLJENJA**

Na današnji dan je obavljen pregled oštećenih guma koje su bile odložene na drvenoj paleti u stražnjem dijelu poslovnog prostora tužitelja na adresi Industrijska cesta 24 u Hrušćici.

Prilikom pregleda guma pokazanih od strane direktora tužitelja Siniše Đurđevića uočeno je da se radi o gumama zajedno s metalnim naplaticima. Marka guma je JLG, a dimenzija guma 355/55 D625. Prema karakterističnom unikatnom izgledu oštećenja slijedi da se radi upravo o gumama koje se nalaze na fotografijama uložanim u spis. Na promatranim gumama je izmjerena dubina gazećeg sloja od 20 mm.

Od strane g. Siniše Đurđevića su mi primjera radi pokazane rabljene gume demontirane sa slične redne platforme, koje su demontirane radi pohabanosti i na istima sam izmjerio preostalu dubinu utora gazećeg sloja na više mjesta u rasponu od 3 – 5 mm, tako da ću u daljem izračunu uvažiti da je donja granica dubine utora gazećeg sloja prihvatljiva za uporabu 4 mm.

Slijedi da su ovopredmetne gume u trenutku oštećenja bile amortizirane za oko

$$AM_{\text{pneumatika}} = 100 - \frac{20 - 4}{25 - 4} \times 100 = 23,8 \, \%$$

Vještak  
Igor Jakoplić dipl.ing.